

**„MINIGRANTY – ŚWIĘTO ULICY STALOWEJ 2023”**  
KARTA OCENY FORMALNEJ (Załącznik nr 2)

<b>NR WNIOSKU i data wpływu</b>		
<b>TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA</b>		
<b>NAZWA GRUPY / ORGANIZACJI</b>		
<b>KRYTERIUM</b>	<b>OCENA</b>	<b>UWAGI</b>
1.Wniosek został złożony w formie dopuszczalnej regulaminowo.	TAK / NIE	
2.Wniosek został złożony w terminie.	TAK / NIE	
3.Wniosek ma wypełnione wszystkie pola.	TAK / NIE	
4.Planowane działania odbywają się w terminie określonym w Regulaminie.	TAK / NIE	
5.Wniosek jest złożony przez osoby uprawnione do udziału w programie.	TAK / NIE	
6.Wnioskodawca planuje prowadzić działania na terenie dzielnicy Praga-Północ m.st. Warszawy	TAK / NIE	
7.Realizowane przedsięwzięcie jest zgodne z działalnością statutową DK Praga i regulaminem minigrantów	TAK / NIE	
8.Wnioskowane wsparcie finansowe nie przekracza maksymalnej kwoty dofinansowania.	TAK / NIE	
9.Wnioskodawca nie przewiduje pobierania opłat od uczestników działań.	TAK / NIE	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY WERYFIKUJĄCEJ		
DATA WERYFIKACJI		
WYNIK OCENY	POZYTYWNY/ NEGATYWNY/ DO UZUPEŁNIENIA	
PODPIS OSOBY WERYFIKUJĄCEJ		
<b>UZUPEŁNIENIE BRAKÓW FORMALNYCH</b>		
UZUPEŁNIENIE BRAKUJĄCYCH DOKUMENTÓW	TAK/NIE	
OFERTA ZOSTAŁA UZUPEŁNIONA I ZAKWALIFIKOWANA DO OCENY MERYTORYCZNEJ	TAK/NIE	
DATA I PODPIS REPREZENTANTA PRZEDSIĘWZIĘCIA		

**„MINIGRANTY – ŚWIĘTO ULICY STALOWEJ 2023”**  
KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ (Załącznik nr 3)

1. Przedsięwzięcia oceniane są przez członków Komisji niezależnie.
2. Członkowie Komisji oceniają przedsięwzięcie w skali od **0 do 12 punktów** według następujących kryteriów.
3. W wyniku oceny przedsięwzięcia przez Komisję, pomysł może uzyskać maksymalnie **48 punktów**. Ocena ekspertów jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

<b>NR WNIOSKU</b>			
<b>TYTUŁ PRZEDSIĘWZIĘCIA</b>			
<b>NAZWA GRUPY / LUB IMIĘ I NAZWISKO</b>			
<b>KRYTERIUM</b>		<b>MAKS. PUNKTY</b>	<b>PUNKTY</b>
<b>I. DOŚWIADCZENIE REALIZATORA</b>			
<b>1. Doświadczenie realizatora w przeprowadzaniu podobnych przedsięwzięć</b> 0 pkt – Brak doświadczenia 1 pkt – Małe doświadczenie 2 pkt – Posiada znaczne doświadczenie		0-2	
<b>II. SPÓJNOŚĆ I REALNOŚĆ DZIAŁAŃ</b>			
<b>2. Czy zaplanowane działania są spójne i realne?</b> 0 pkt – Brak spójności i realności planowanych działań. 1 pkt – Minimalna spójność (działania są częściowo spójne, a ich realność jest dyskusyjna). 2 pkt – Średnia spójność (działania są w większości spójne i możliwe do realizacji). 3 pkt – Działania są w pełni spójne i realne.		0-3	
<b>III. HARMONOGRAM REALIZACJI ZADANIA</b>			
<b>3. Czy zaplanowany harmonogram jest adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony?</b> 0 pkt – Określony harmonogram nie jest spójny z zakładanymi działaniami 1 pkt – Harmonogram jest ogólnie rozpisany, lecz jego zakres jest minimalny. 2 pkt – Harmonogram jest szczegółowy, adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony.		0-2	
<b>IV. ADEKWATNOŚĆ WYDATKÓW ORAZ RACJONALNOŚĆ BUDŻETU</b>			
<b>4. Czy przyjęte w budżecie koszty są adekwatne do zaplanowanych działań?</b> 0 pkt – Wydatki w ogóle nie są adekwatne do działań (nie wynikają z opisu działań). 1 pkt – Wydatki wynikają z opisu działań, ale są nieprecyzyjne lub nie obejmują wszystkich działań. 2 pkt – Wydatki wynikają wprost z opisu działań, są adekwatne i precyzyjne.		0-2	
<b>5. Czy zastosowane stawki są racjonalnie skalkulowane i odpowiadają cenom rynkowym?</b> 0 pkt – Zastosowane stawki w budżecie są nieracjonalne (mocno przeszacowane bądź niedoszacowane). 1 pkt – Ogólnie stawki w budżecie są racjonalnie skalkulowane i oparte o średnie ceny rynkowe. 2 pkt – Bardzo precyzyjnie określone stawki w budżecie i mocno osadzone w średniej wartości cen rynkowych (co poparto informacją dodatkową do budżetu).		0-2	
<b>V. PUNKTY DODATKOWE</b>		0-3	
0-1 pkt – działania integracyjne/sąsiedzkie 0-1 pkt – działania kulturalne 0-1 pkt – innowacyjność/wyjatkowość projektu			
<b>MAX. MOŻLIWA SUMA PUNKTÓW OD KAŻDEGO CZŁONKA KOMISJI PROGRAMU</b>		12	
<b>MAX. MOŻLIWA SUMA PUNKTÓW W CAŁEJ OCENIE MERYTORYCZNEJ</b>		48	

